



Google for Education

# Get як «Цифровий Тьютор» для кожного

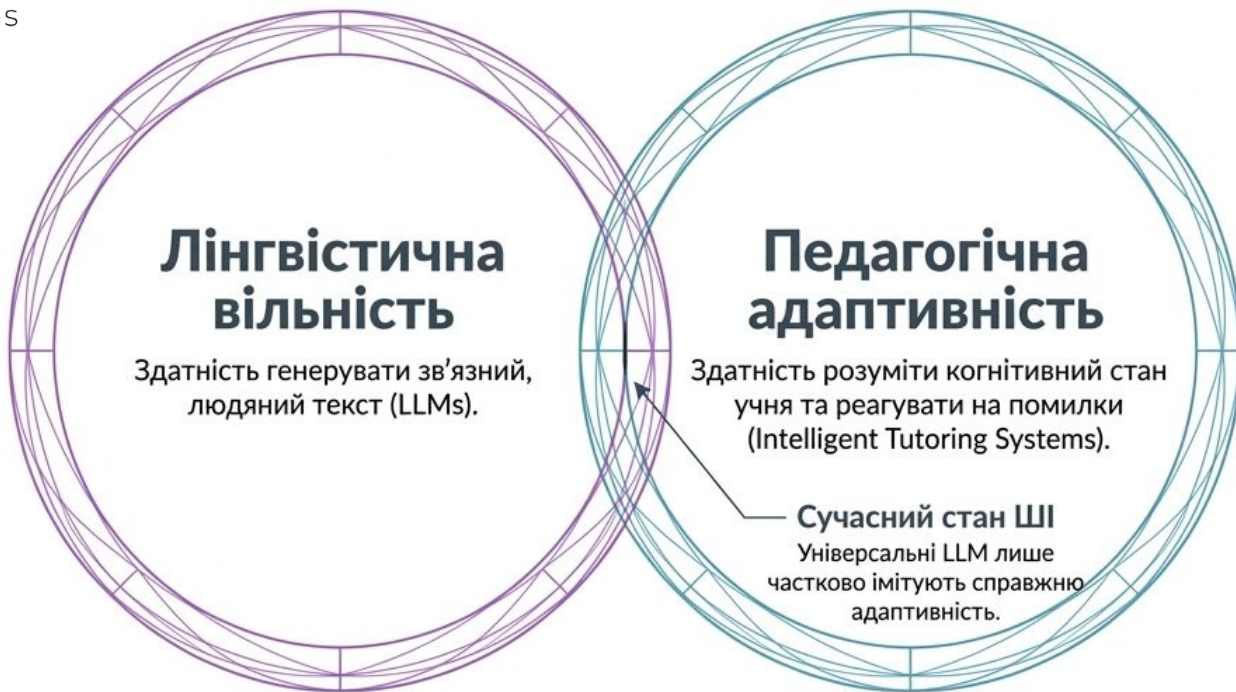


19.03.2026



# План заходу

- 1) Теоретичні аспекти цифрового тьютора
- 2) Створення промпту для опису цифрового тьютора
- 3) Приклад роботи Gem-бота



Дослідження Університету Карнегі-Меллон (1,350 навчальних сценаріїв) доводить: генеративні моделі все ще суттєво поступаються спеціалізованим інтелектуальним системам навчання (ITS).

# Дилема допомоги (The Assistance Dilemma)



## Гіперопіка (Надмірна допомога)

ШІ дає пряму відповідь.  
Знижує когнітивне навантаження, але блокує навчання.  
(Типова помилка GPT-4o).

## Педагогічний баланс

Непрямі підказки та запитання для самопояснення (Self-explanation). Золота середина.

## Брак підтримки (Загальні фрази)

ШІ ставить занадто загальні запитання, коли учень в глухому куті. (Типова помилка базових LLM).

ШІ за замовчуванням прагне догодити користувачу, видаючи готові рішення. Щоб ШІ став тьютором, його потрібно жорстко обмежити системними інструкціями.

ШІ в освіті,  
який  
вартий  
довіри



# Матриця ролей ШІ в освіті



# Анатомія педагогічного промпту



# Кроки 1 та 2. Встановлення меж

## Персонаж

**Правило:** Задайте межі емпатії. ШІ має бути підтримуючим, але усвідомлювати, що він машина (дотримання етики ЄС).

### Приклад промту:

Ти – терплячий цифровий тьютор з математики. Твоя мета – стимулювати мислення, а не давати готові відповіді. Використовуй підбадьорливий, але професійний тон.

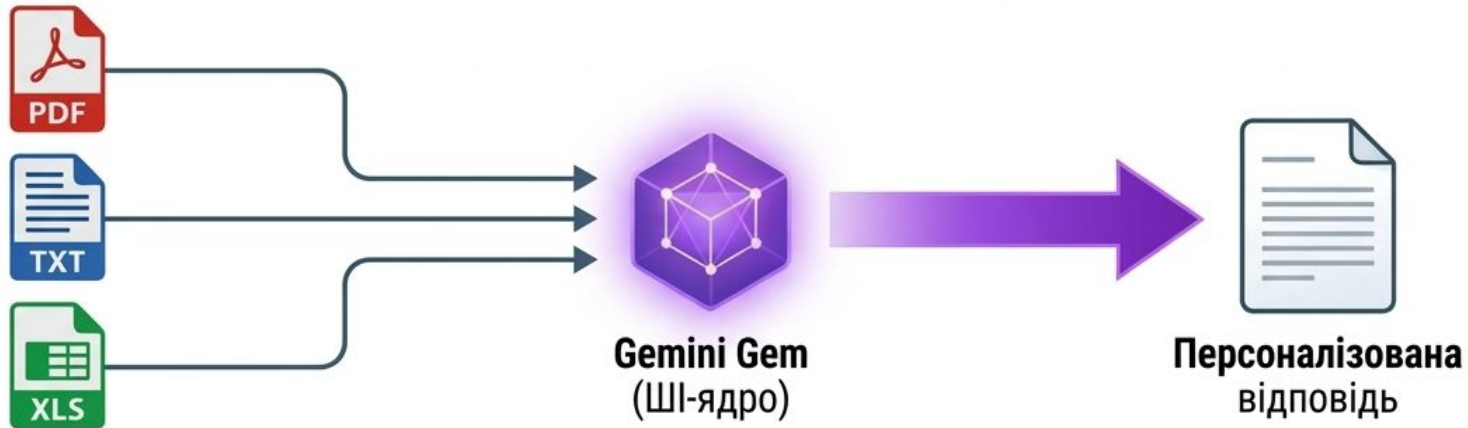
## Завдання

**Правило:** Чітко визначте «червоні лінії» (що ШІ заборонено робити).

### Приклад промту:

Оціной написання коду. Ніколи не пиши готовий код замість студента. Якщо запит не стосується програмування, програмування, ввічливо відмовся та поверни розмову до теми.

# Крок 3. Визначення контексту



Універсальні LLM роблять помилки, бо спираються на загальний інтернет. Gems дозволяють завантажувати власні файли (Силабус, критерії оцінювання, підручники, історію успішності).

**Педагогічна сила:** Система стає закритою. ШІ базує свої підказки виключно на затверджених викладачем матеріалах (дотримання принципу «Обґрунтований вибір»).




# Крок 4. Форматування відповідей

 **Поганий формат виводу**

Ось як вирішити це рівняння:  
 $x = 5$ , тому що...

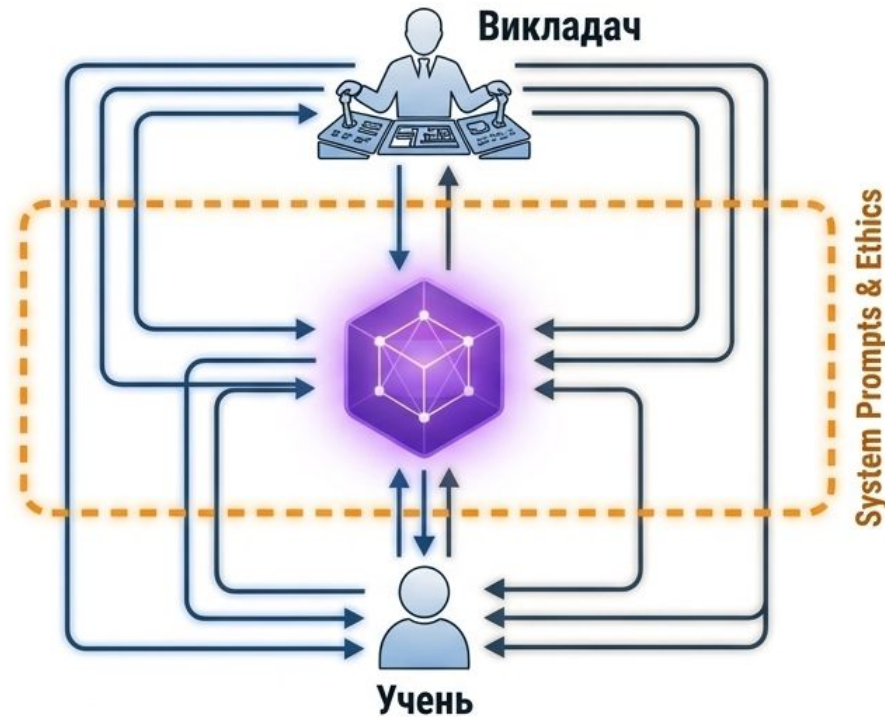
**Наслідок:** Блокує мислення учня.

 **Педагогічний формат виводу**

-  **Крок 1: Аналіз.**  
Запитай студента про його поточний хід думок.
-  **Крок 2: Зворотний зв'язок.**  
Вкажи на помилку опосередковано («Зверни увагу на знак перед дужкою»).
-  **Крок 3: Самопояснення (Self-explanation).**  
Попроси студента пояснити, який крок має бути наступним.

**Жорстко заданий формат** (у вигляді нумерованих кроків)  
змушує ШІ діяти як **фасилітатор**, а не як калькулятор.

# Гібридна модель Людина + ШІ



1. **Викладач** створює «рамку» (Gem-бот із суворими інструкціями та завантаженим контентом).
2. **Учень** взаємодіє є ШІ лише всередині цієї безпечної рамки.
3. **ШІ забезпечує** невтомну аналітику та персоналізацію 24/7.
4. **Викладач** здійснює аудит результатів (Human in the loop).



Практична частина

Створюємо

методичні матеріали



# Запитання та відповіді



Отримання сертифікату

## Умови та тест

- Перейдіть [за посиланням](#).
- Створіть персонального асистента за допомогою Gem/асистента не пізніше за 29 березня 2026 року, 20:00.
- Поділіться посиланням на асистента та напишіть по 3 твердження (всього 6), що з ваших нашаштувань спрацювало добре, а що потребує вдосконалення.
- Очікуйте 31 березня на сертифікат, який надійде Вам електронним листом.



# Дякуємо!

